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**Kokneses novada Bebru pagasta pirmsskolas izglītības iestādes „Bitīte”**

**pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas kārtība un novērtēšanas komisijas darbības kārtība**

*Izdota saskaņā ar Izglītības likuma 49.1panta 3.punktu,*

*Ministru kabineta 2017.gada 22.augusta*

*noteikumu Nr.501 “Pedagogu profesionālās darbības*

 *kvalitātes novērtēšanas organizēšanas kārtība”12.punktu*

**I Vispārīgie jautājumi**

1. Pirmsskolas izglītības iestādes „Bitīte”(turpmāk -Iestāde) pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas kārtība un komisijas darbības kārtība nosaka:
	1. pedagogu profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas (turpmāk - novērtēšana) mērķus, novērtēšanas procesa principus un organizāciju, novērtēšanas kritērijus lēmuma apstrīdēšanas kārtību;
	2. novērtēšanas komisijas darbības mērķus un uzdevumus, izveidošanas kārtību un

 darbības principus;

* 1. samaksas kārtību.
1. Novērtēšanas procesā pedagogam ir tiesības pretendēt uz jebkuru kvalitātes pakāpi (1.-3.pakāpe), neievērojot pēctecīgumu.
2. Kvalitātes pakāpe ir pedagoga novērtēšanas rezultāts, kas raksturo pedagoga profesionalitāti Iestādē un tā ir spēkā tikai Iestādē.

**II Novērtēšanas mērķi, novērtēšanas procesa principi un organizācija, novērtēšanas kritēriji**

1. Novērtēšanas mērķis ir pedagoga profesionālās darbības meistarības paaugstināšana, nodrošinot kvalitatīvu ikdienas mācību procesu.
2. Novērtēšanas process notiek pēc brīvprātības principa.
3. Novērtēšanas procesa organizācija:
	1. pedagogs līdz kārtējā mācību gada 15.septembrim iesniedz Iestādes vadītājai iesniegumu (1.pielikums), norādot kvalitātes pakāpi uz kuru vēlas pretendēt;
	2. novērtēšanas process sastāv no 3 (trīs) mācību stundu vērošanas (2.pielikums) un pašvērtējuma (3.pielikums) vērtēšanas atbilstoši noteiktiem pedagoga profesionālās darbības virzieniem:
		1. pedagoģiskā procesa plānošana, vadīšana un pedagoga darbības rezultātu izvērtējums (pedagoģiskā procesa efektivitāte, mērķtiecīgums, rezultāts);
		2. pedagoga ieguldījums izglītojamā individuālo spēju attīstībā un izglītojamā vajadzību nodrošināšanā;
		3. pedagoga ieguldījums izglītības iestādes attīstībā;
		4. pedagoga sadarbība, pieredzes uzkrāšana un pārnese.
	3. Skolotāja logopēda novērtēšana notiek atbilstoši šādiem novērtēšanas virzieniem:
		1. līdzdalība pedagoģiskā procesa plānošanā un vadīšanā, pedagoga darbības rezultātu izvērtējums (izglītojamā attīstības diagnosticēšana, rezultātu izvērtējums un atbalsta koordinēšana pedagoģiskajā procesā);
		2. ieguldījums izglītojamā individuālo spēju attīstībā un izglītojamā vajadzību nodrošināšanā (iesaiste problēmu risināšanā, sadarbība ar institūcijām, atgriezeniskās saites nodrošināšana);
		3. ieguldījums izglītības iestādes attīstībā;
		4. pedagoga sadarbība, pieredzes uzkrāšana un pārnese.
4. Pedagoga darba kvalitāti novērtē atbilstoši profesionālās darbības novērtēšanas virzieniem atbilstoši novērtēšanas kritērijiem (4.pielikums).
5. 2.un 3. pakāpes pretendentu vērtēšanai var pieaicināt ārējos vērtētājus.
6. Izvērtējot 2. un 3. pakāpes ņem vērā pedagoga darbību novada, reģiona, valsts līmenī.
7. Pirmo kvalitātes pakāpi ieguvuša pedagoga profesionālo darbību raksturo:
	1. . mērķtiecīgi organizēts mācību process un nodrošināta labvēlīga mācību vide;
	2. . piemērotu mācību metožu un sadarbības formas izvēle, kas vērsta uz izglītojamo mācīšanos orientēta procesa organizēšanu un izglītojamo kompetenču veidošanu.
8. Otro kvalitātes pakāpi ieguvuša pedagoga profesionālo darbību raksturo:
	1. mērķtiecīgi organizēts mācību process un nodrošināta labvēlīga mācību vide, kā arī piemērotu mācību metožu un sadarbības formas izvēle, kas vērsta uz izglītojamo mācīšanos orientēta procesa organizēšanu un izglītojamo kompetenču veidošanu;
	2. daudzveidīgu mācību stratēģiju izmantošana ikdienas darbā, sasniedzot un regulāri uzturot izglītojamo spējām atbilstošus sasniegumus;
	3. visaptveroša pedagoģisko procesu izpratne, radot iespējas izglītojamiem sadarboties un izziņas procesā aktīvā darbībā veidot saskarsmes prasmi, attīstīt spējas un kompetences.
9. Trešo kvalitātes pakāpi ieguvuša pedagoga profesionālo darbību raksturo:
	1. mērķtiecīgi organizēts mācību process un nodrošināta labvēlīga mācību vide, kā arī piemērotu mācību metožu un sadarbības formas izvēle, kas vērsta uz izglītojamo mācīšanos orientēta procesa organizēšanu un izglītojamo kompetenču veidošanu;
	2. daudzveidīgu mācību stratēģiju izmantošana ikdienas darbā, sasniedzot un regulāri uzturot augstus izglītojamo sasniegumus;
	3. visaptveroša pedagoģisko procesu izpratne, radot iespējas izglītojamiem sadarboties un izziņas procesā aktīvā darbībā veidot saskarsmes prasmi, attīstīt spējas un kompetences;
	4. prasme rast piemērotus risinājumus gan standarta, gan nestandarta situācijās, izmantojot profesionālo pieredzi un inovācijas pedagoģijā;
	5. aktīva iesaiste personības attīstībā, savas pieredzes pārneses nodrošināšanā un izglītības iestādes attīstības veicināšanā.

**III Novērtēšanas komisijas darbības mērķi un uzdevumi, izveidošanas kārtība,darbības principi, lēmuma apstrīdēšanas kārtība**

1. Komisija organizē un nodrošina pedagogu profesionālās darbības kvalitātes vērtēšanu Iestādē.
2. Komisijas darbības mērķis ir veicināt pedagogu profesionālās meistarības paaugstināšanu un, pamatojoties uz pedagoga rakstisku iesniegumu, vērtēt pedagoga profesionālās darbības kvalitāti.
3. Komisijas uzdevumi ir:
	1. organizēt novērtēšanas procesu;
	2. vērot un vērtēt rotaļnodarbības;
	3. novērtēt pedagoga pašvērtējumā atspoguļoto profesionālās darbības rezultātu saskaņā ar šīs kārtības 7. punktā noteikto;
	4. pašvērtējuma novērtēšanas procesā komisija ir tiesīga pieprasīt no pedagoga apliecinājumu par pašvērtējumā atspoguļoto.
	5. apkopot rezultātus un izteikt priekšlikumu Iestādes vadītājai par kvalitātes pakāpes piešķiršanu vai atteikumu piešķirt kvalitātes pakāpi, komisija novērtē pedagogu katrā jomā un fiksē rezultātu punktos.
4. Komisijas izveidošana un tās darbības principi:
	1. Novērtēšanas komisija ir ar Iestādes vadītājas rīkojumu izveidota institūcija vismaz triju cilvēku sastāvā, kas organizē un nodrošina pedagogu profesionālas darbības kvalitātes novērtēšanu Iestādē.
	2. Komisija mācību gadā darbojas 9 (deviņus ) mēnešus: no 16.septembra līdz 31.maijam.
	3. Komisijas sēdes sasauc pēc nepieciešamības, taču ne retāk kā 2 reizes novērtēšanas periodā.
	4. Komisijas sēdes var notikt, ja tajās piedalās 3 komisijas locekļi. Ja komisijas sēde kvoruma trūkuma dēļ nevar notikt, tad komisijas priekšsēdētājs 5 (piecu) darba dienu laikā sasauc atkārtotu komisijas sēdi.
	5. Komisijas sēdes tiek protokolētas. Protokolu paraksta visi komisijas locekļi. Iestādes vadītāja sasauc pirmo komisijas sēdi.
	6. Komisijas pirmajā darba sēdē:
		1. komisijas locekļi tiek iepazīstināti ar profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas komisijas darbības kārtību;
		2. katram komisijas loceklim tiek noteikti darba pienākumi;
		3. tiek apstiprināta komisijas darbības kārtība;
		4. tiek apstiprināts kvalitātes pakāpju pretendentu saraksts;
		5. tiek plānots un apstiprināts novērtēšanas procesa laika grafiks;
		6. tiek izveidots novērtēšanas laika grafiks.
5. Komisijas locekļu pienākumi:
	1. Komisijas sastāvu veido komisijas priekšsēdētājs, sekretārs un komisijas loceklis. Komisijas locekļu funkcijas un pienākumu sadali savas kompetences ietvaros komisija nosaka patstāvīgi.
	2. Komisijas priekšsēdētājs:
		1. nosaka komisijas sēžu laiku un koordinē jautājumu izskatīšanu komisijas sēdēs;
		2. apstiprina komisijas izstrādāto pedagogu profesionālās darbības kvalitātes

 novērtēšanas laika grafiku;

* + 1. nodrošina komisijas lietvedību,
		2. izsaka priekšlikumus par profesionālās darbības kvalitātes pakāpes piešķiršanu pedagogam;
	1. Komisijas locekļi*:*
		1. sadarbojas ar izglītības iestādes administrāciju;
		2. konsultē pedagogus par kvalitātes pakāpju līmeņu aprakstiem, novērtēšanas kritērijiem un procedūrām;
		3. nodrošina pedagoga pašvērtējuma analīzi;
		4. apkopo iegūtos punktus;
		5. izsaka priekšlikumus par profesionālās darbības kvalitātes pakāpes piešķiršanu pedagogam;
	2. Komisijas sekretārs:
		1. protokolē komisijas sēdes;
		2. informē komisijas locekļus par komisijas sēdes vietu, datumu, laiku;
		3. informē pedagogus par komisijas izteiktajiem priekšlikumiem;
		4. nodrošina komisijas dokumentācijas glabāšanu saskaņā ar normatīvo aktu prasībām.
	3. Komisijas locekļi ievēro konfidencialitātes, godprātības, vienlīdzības, taisnīguma un objektivitātes principus, neizpaužot viedokļus, kuri tiek apspriesti komisijas sēdēs.
	4. Izmaiņas komisijas sastāvā var tikt veiktas, pamatojoties uz komisijas locekļa rakstisku un motivētu iesniegumu komisijas priekšsēdētājam. Izmaiņas komisijā tiek apstiprinātas ar Iestādes vadītājas rīkojumu.
1. Lēmuma pieņemšana un apstrīdēšana
	1. Novērtēšanas komisijas priekšlikumi par kvalitātes pakāpes piešķiršanu vai nepiešķiršanu tiek izteikti, pamatojoties uz profesionālās darbības kvalitātes vērtēšanas rezultātā iegūto punktu summu (5.pielikums, 6.pielikums).Komisijas priekšlikums ir atbalstīts, ja par to nobalso vairāk nekā puse no klātesošajiem komisijas locekļiem. Ja balsis dalās līdzīgi, izšķirošā ir komisijas priekšsēdētāja balss.
	2. Komisijas locekļiem jāatturas no piedalīšanās priekšlikuma atbalstīšanā, ja tas skar šī komisijas locekļa personiskās, viņa ģimenes, pirmās vai otrās pakāpes radinieku vai to personu intereses, kuru likumīgais pārstāvis ir attiecīgais komisijas loceklis.
2. Iestādes vadītāja, pamatojoties uz novērtēšanas komisijas izteikto priekšlikumu, pieņem lēmumu par kvalitātes pakāpes piešķiršanu vai atteikumu piešķirt kvalitātes pakāpi un līdz 31. maijam izdod attiecīgu rīkojumu.
3. Kvalitātes pakāpi var piešķirt uz vienu gadu, diviem vai trīs gadiem, par to nosakot piemaksu likumdošanā noteiktajā kārtībā.
4. Pakāpes ieguvējs saņem Iestādes vadītājas izdotu rīkojumu par kvalitātes pakāpes piešķiršanu.
5. Ja pedagogs nepiekrīt novērtējumam, viņš piecu darbdienu laikā var apstrīdēt novērtēšanas rezultātu, iesniedzot rakstisku iesniegumu Iestādes vadītājai, kurā argumentētu komentāru veidā pamato apstrīdēšanas iemeslu.
6. Ja novērtēšanas rezultāts ir apstrīdēts, Iestādes vadītāja pieaicina papildu vērtētājus (izglītības iestādes dibinātāju izvērtē vadītāja un nodarbinātā viedokli, atzīmē pušu argumentus un sagatavo atzinumu. Pamatojoties uz atzinumu, Iestādes vadītāja piecu darbdienu laikā pieņem lēmumu par novērtēšanas rezultāta maiņu, atstāšanu bez izmaiņām vai atkārtotu novērtēšanu. Pēc atkārtotas profesionālās darbības novērtēšanas ar pieaicinātajiem papildu vērtētājiem tiek pieņemts galīgais lēmums par darba izpildes novērtējumu.
7. Informāciju par iegūto kvalitātes pakāpi Iestāde ievada Valsts izglītības informācijas sistēmā.
8. Mācību gada noslēgumā Kokneses novada domes izglītības speciālists ir tiesīgs pieprasīt no izglītības iestādes informāciju par novērtēšanas rezultātiem par mācību gadu, kur tika novērtēts kāds no pedagogiem.

**IV Samaksas kārtība**

1. Piemaksa pie darba algas no mērķdotācijas pedagogu darba samaksas, tiek noteikta 1 reizi gadā uz 1. septembri ar Iestādes vadītājas rīkojumu, saskaņā ar Ministru kabineta noteikumos minēto kārtību.
2. Piemaksas summas sadales kārtība:
	1. pedagogiem, kuriem piešķirta 1.,2.,3. kvalitātes pakāpe, nosaka piemaksu attiecīgi Ministru kabineta noteikumiem noteiktajā apmērā par vienu pedagoga darba likmi proporcionāli tarificēto kontaktstundu skaitam.
	2. piemaksas nodrošināšanai, tiek piemērots koeficients, proporcionālai piemaksas aprēķināšanai piešķirtās mērķdotācijas ietvaros.

**V Noslēguma jautājumi**

1. Kārtība stājas spēkā ar 2018. gada 1.septembri

1. pielikums

Kokneses novada PII “Bitīte”

Pedagogu profesionālās darbības

kvalitātes novērtēšanas

kārtībai un novērtēšanas komisijas darbības kārtībai

Kokneses novada Bebru pagasta

pirmsskolas izglītības iestādes „Bitīte” vadītājai

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

/pedagoga vārds,uzvārds/

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

/personas kods/

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

/faktiskās dzīves vietas adrese/

**IESNIEGUMS**

Lūdzu novērtēt manas profesionālās darbības kvalitāti Kokneses novada Bebru pagasta pirmsskolas izglītības iestādē „Bitīte”, “Bērnudārzs”, Vecbebri, Bebru pagasts, Kokneses novads, LV-5135, lai pretendētu uz \_\_\_\_\_ kvalitātes pakāpi.

 *(pakāpes nosaukums)*

Datums \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 */ Pedagoga paraksts /*

2. pielikums

Kokneses novada PII “Bitīte”

Pedagogu profesionālās darbības

kvalitātes novērtēšanas kārtībai

un novērtēšanas komisijas darbības kārtībai

**Pirmsskolas rotaļnodarbību vērošanas un novērtējuma lapa**

**1. Vispārīgā informācija**

|  |  |
| --- | --- |
| Izglītības iestāde |   |
| Grupa |   | Izglītojamo skaits grupā |   | nodarbībā |   |
| Pirmsskolas izglītības pedagogs (vārds, uzvārds) |   |
| Eksperts(-i) (vārds, uzvārds, amats) |   |

Grupu nodarbības vērošanas mērķis – mācību procesa kvalitātes izvērtēšana

**2. Pedagoga profesionālās darbības vērtējums**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Apgalvojumi | Vērtējums | Fakti, kas par to liecina |
| 3 | 2 | 1 | 0 |
| jā | drīzākjā | daļēji | drīzāknē | nē | nav novērots |
| **1. Rotaļnodarbības uzdevumu izvirzīšana un nepieciešamo apstākļu radīšana** |
| 1.1. Nodarbības mērķi un uzdevumi atbilst izglītības programmai |   |   |   |   |   |   |   |
| 1.2. Nodarbības uzdevumi ir saistīti ar nedēļas tēmu |   |   |   |   |   |   |   |
| 1.3. Rotaļnodarbības saturs un struktūra, izvēlētās metodes un organizācijas formas atbilst tēmai un bērnu vecumam |   |   |   |   |   |   |   |
| 1.4. Ir plānoti diferencēti uzdevumi atbilstoši bērnu attīstības līmenim |   |   |   |   |   |   |   |
| 1.5. Bērniem ir nodrošināti apstākļi darbam un nepieciešamie mācību materiāli |   |   |   |   |   |   |   |
| 1.6. Pedagogs izmanto literāro darbu, pašsacerētu pasaku, aprakstošu mīklu un citus paņēmienus labākai un spilgtākai uzdevuma izpildei |   |   |   |   |   |   |   |
| 1.7. Tiek izmantots uzskates, demonstrējamais materiāls, rotaļu elementi |   |   |   |   |   |   |   |
| 1.8. Nodarbības mērķis ir sasniegts |   |   |   |   |   |   |   |
| **2. Bērnu noskaņošana un ievirzīšana mācību darbā rotaļnodarbībā** |
| 2.1. Bērnu emocionālais noskaņojums, uzmanības noturīgums, motivācija atbilst nodarbības mikroklimatam, mācību uzdevumu īstenošanai |   |   |   |   |   |   |   |
| 2.2. Satura apjoms un sarežģītības pakāpe atbilst bērnu vecumposma īpatnībām un attīstības līmenim |   |   |   |   |   |   |   |
| 2.3. Bērni ir pietiekami noslogoti, ievērojot katra bērna attīstības līmeni |   |   |   |   |   |   |   |
| 2.4. Vērojama bērnu sadarbība (3–6 gadus veciem bērniem darbs pārī, grupās) |   |   |   |   |   |   |   |
| 2.5. Vērojamas radoša, analītiska, pētnieciska rakstura darbības, izvirzot problēmsituācijas |   |   |   |   |   |   |   |
| 2.6. Pedagogs mudina bērnus plānot savu darbību, strādāt patstāvīgi, izvēlēties darba materiālus |   |   |   |   |   |   |   |
| 2.7. Pedagogs piedāvā bērniem daudzveidīgus materiālus, rosina tos izmantot darbojoties |   |   |   |   |   |   |   |
| 2.8. Izmantojamie materiāli atrodas bērniem pieejamā vietā |   |   |   |   |   |   |   |
| 2.9. Bērniem tiek dota iespēja radoši darboties, veicinot viņu fantāziju, stāstot par paveikto |   |   |   |   |   |   |   |
| 2.10. Bērni ievēro kopējos darba organizācijas nosacījumus (sakārtota darba vide, radoša (ne)kārtība, brīva gaisotne, pozitīvs mikroklimats, uzvedības kultūra u. c.) |   |   |   |   |   |   |   |
| 2.11. Tiek pievērsta uzmanība darba izpildes kvalitātei |   |   |   |   |   |   |   |
| 2.12. Bērni patstāvīgi prot novērst sīkas problēmas, aktīvi iesaistās nodarbībā |   |   |   |   |   |   |   |
| 2.13. Ir ievērots katrs bērns, izteikta atzinība, uzslavas, pamudinājumi |   |   |   |   |   |   |   |
| 2.14. Bērnu darbi tiek izlikti kopīgai aplūkošanai |   |   |   |   |   |   |   |
| **3. Pedagoga un bērnu savstarpējā saskarsme** |
| 3.1. Pedagoga valoda ir skaidri saprotama, labs paraugs bērniem, jautājumi un skaidrojumi bērniem viegli uztverami |   |   |   |   |   |   |   |
| 3.2. Pedagogs pievērš uzmanību bērnu valodai |   |   |   |   |   |   |   |
| 3.3. Pedagoga uzvedība liecina par veiksmīga rezultāta gaidām, paužot to valodā, acu skatienā, kustībās, pedagogs pārredz visus bērnus, ir acu kontakts ar bērniem |   |   |   |   |   |   |   |
| 3.4. Bērnam ir iespēja izkustēties, intelektuālais darbs mijas ar kustību aktivitātēm |   |   |   |   |   |   |   |
| 3.5. Pedagogam un bērniem ir pozitīva saskarsme |   |   |   |   |   |   |   |
| 3.6. Bērni spēj pozitīvi novērtēt, priecāties par citu bērnu paveikto |   |   |   |   |   |   |   |
| 3.7. Bērni iesaistās nodarbības gaitas un rezultātu novērtēšanā, pedagogs izmanto atgriezenisko saiti |   |   |   |   |   |   |   |

Ar vērtējumu iepazinos:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Pedagoga vārds, uzvārds, paraksts |   |   | Datums |   |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Vērtētāja(-u) vārds, uzvārds, paraksts |   |   | Datums |   |

3. pielikums

Kokneses novada PII “Bitīte”

Pedagogu profesionālās darbības

kvalitātes novērtēšanas

kārtībai un novērtēšanas komisijas darbības kārtībai

Kokneses novada Bebru pagasta pirmsskolas izglītības iestāde “Bitīte”

Pedagoga profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas

Pirmsskolas izglītības pedagoga darba **PAŠVĒRTĒJUMS**

\_\_\_\_\_\_\_\_./\_\_\_\_\_\_\_\_ . mācību gadā

Pedagoga vārds, uzvārds………………………………..

Kvalitātes pakāpe 1. 2. 3.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pedagoga profesionālās darbības kvalitātes vērtējuma** **vērtējuma virzieni un kritēriji** | **Pašvērtējums** | **Piezīmes, komentāri** |
| ļoti labi, jā | labi, drīzāk jā | vidēji, daļēji |
| Mācību programmas izmantošana un plānošana |  |  |  |  |
| Mācību procesa organizēšana rotaļnodarbībās un pedagoga darbības rezultātu izvērtēšana |  |  |  |  |
| Pedagoga veiktais audzināšanas darbs mācību procesā |  |  |  |  |
| Ieraksti obligātajā dokumentācijā un atskaišu iesniegšana |  |  |  |  |
| Izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšana, rezultātu apkopošana un analīze |  |  |  |  |
| Individuālais darbs ar izglītojamajiem un atbalsta sniegšana izglītojamiem |  |  |  |  |
| Sadarbība ar izglītojamā ģimeni, vecāku/ viņu aizbildņu informēšana par izglītojamo sasniegumiem un vajadzībām |  |  |  |  |
| Līdzdalība izglītības iestādes ikgadējās darbības plānošanas un pašvērtēšanas procesā, komandas darba prasmes |  |  |  |  |
| Līdzdalība pedagoģiskās padomes un metodiskajā darbā |  |  |  |  |
| Sakoptas, estētiskas un drošas darba vides uzturēšana, darba vides pilnveide |  |  |  |  |
| Ētisko normu izpausmes profesionālajā darbā |  |  |  |  |
| Zinātniskais/ akadēmiskais grāds |  |  |  |  |
| Mācību un metodiskā materiālu izstrāde |  |  |  |  |
| Svešvalodu izmantošanas prasmju ietekme uz profesionālās darbības rezultātu kvalitāti |  |  |  |  |
| Informācijas un komunikācijas tehnoloģiju (IKT) izmantošana |  |  |  |  |
| Pedagoga profesionālā pilnveide un tālākizglītības kursu ietekme uz pedagoga profesionālo izaugsmi |  |  |  |  |
| Mācību un audzināšanas darbības pašanalīze |  |  |  |  |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 */Datums/ /pedagogaparaksts/*

4. pielikums

Kokneses novada PII “Bitīte”

Pedagogu profesionālās darbības

kvalitātes novērtēšanas

kārtībai un novērtēšanas komisijas darbības kārtībai

Kokneses novada Bebru pagasta pirmsskolas izglītības iestāde “Bitīte”

Pedagoga profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas

Pirmsskolas izglītības pedagoga darba **PAŠVĒRTĒJUMA VĒRTĒJUMA KRITĒRIJI**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pedagoga profesionālās darbības kvalitātes vērtējuma** **vērtējuma virzieni un kritēriji** | **Pašvērtējums** | **Piezīmes, komentāri** |
| **3** | **2** | **1** | **0** |
| **Mācību un audzināšanas darba plānošana, vadīšana un pedagoga darbības rezultātu analīze** |
| Mācību programmas izmantošana un plānošana |  |  |  |  |  |
| Mācību procesa organizēšana rotaļnodarbībās un pedagoga darbības rezultātu izvērtēšana |  |  |  |  |  |
| Pedagoga veiktais audzināšanas darbs mācību procesā |  |  |  |  |  |
| Ieraksti obligātajā dokumentācijā un atskaišu iesniegšana |  |  |  |  |  |
| Izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšana, rezultātu apkopošana un analīze |  |  |  |  |  |
| *Punkti* |  |  |  |  |  |
| **Pedagoga ieguldījums izglītojamo individuālo spēju attīstībā un iespēju izmantošana izglītojamo vajadzību nodrošināšanā** |
| Individuālais darbs ar izglītojamajiem un atbalsta sniegšana izglītojamiem |  |  |  |  |  |
| Sadarbība ar izglītojamā ģimeni, vecāku/ viņu aizbildņu informēšana par izglītojamo sasniegumiem un vajadzībām |  |  |  |  |  |
| *Punkti* |  |  |  |  |  |
| **Pedagoga ieguldījums izglītības iestādes attīstībā** |  |  |  |  |
| Līdzdalība izglītības iestādes ikgadējās darbības plānošanas un pašvērtēšanas procesā, komandas darba prasmes |  |  |  |  |  |
| Līdzdalība pedagoģiskās padomes un metodiskajā darbā |  |  |  |  |  |
| Sakoptas, estētiskas un drošas darba vides uzturēšana, darba vides pilnveide |  |  |  |  |  |
| Ētisko normu izpausmes profesionālajā darbā |  |  |  |  |  |
| *Punkti* |  |  |  |  |  |
| **Pieredzes uzkrāšana un pārnese** |  |  |  |  |
| Zinātniskais/ akadēmiskais grāds |  |  |  |  |  |
| Mācību un metodiskā materiālu izstrāde |  |  |  |  |  |
| Svešvalodu izmantošanas prasmju ietekme uz profesionālās darbības rezultātu kvalitāti |  |  |  |  |  |
| Informācijas un komunikācijas tehnoloģiju (IKT) izmantošana |  |  |  |  |  |
| Pedagoga profesionālā pilnveide un tālākizglītības kursu ietekme uz pedagoga profesionālo izaugsmi |  |  |  |  |  |
| Mācību un audzināšanas darbības pašanalīze |  |  |  |  |  |
| *Punkti* |  |  |  |  |  |
| *Punkti kopā* |  |  |  |  |  |

5. pielikums

Kokneses novada PII “Bitīte”

Pedagogu profesionālās darbības

kvalitātes novērtēšanas

kārtībai un novērtēšanas komisijas darbības kārtībai

Kokneses novada Bebru pagasta pirmsskolas izglītības iestāde “Bitīte”

Pedagoga profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas

Pirmsskolas izglītības pedagoga darba **KVALITĀTES VĒRTĒJUMS**

\_\_\_\_\_\_\_ ./\_\_\_\_\_\_\_ . mācību gadā

Pedagoga vārds, uzvārds………………………………..

Kvalitātes pakāpe 1. 2. 3.

Vērtēšana notiek 3 punktu sistēmā:

|  |  |
| --- | --- |
| Punkti | Paskaidrojums |
| **3** | ļoti labi, jā |
| **2** | labi, drīzāk jā |
| **1** | vidēji, daļēji |
| **0** | drīzāk nē, nē, nav novērots |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Novērtēšanas kritērijs*** | ***Līmeņa apraksts*** | ***Vērtējums*** |
| **Mācību un audzināšanas darba plānošana, vadīšana un pedagoga darbības rezultātu analīze** | ***Punkti kopā*** |
| **Mācību programmas izmantošana un plānošana** | **1.pakāpe:**mācību paraugprogrammas izmantošana darba plānošanai |  |
| **2.pakāpe:**pedagoga izstrādāta nepubliskota autorprogrammas izmantošana darba plānošanai |  |
| **3.pakāpe:**pedagoga autorprogrammas, kura ir publiskota ,izmantošanai darba plānošanā. |  |
| **Pedagoga profesionālās darbības vērtējums** | **1.pakāpe**:rotaļnodarbības uzdevumus izvirza pamatojoties uz mācību paraugprogrammu |  |
| **2.pakāpe:** rotaļnodarbības uzdevumus izvirza pamatojoties uz pedagoga izstrādāto nepubliskoto mācību autorprogrammu |  |
| **3.pakāpe:** rotaļnodarbības uzdevumus izvirza pamatojoties uz mācību autorprogrammu, kura ir publiskota |  |
| **Pedagoga veiktais audzināšanas darbs mācību procesā** | **1.pakāpe:** pedagogs izpilda izglītības iestādes administrācijas norādes, organizējot izglītības iestādes pasākumus izglītojamiem; veikta pasākumu uzskaite un īss rakstisks pasākumu rezultātu apkopojums, kas atspoguļots izglītības iestādes ikgadējā pedagoga pašvērtējumā |  |
| **2.pakāpe:** pedagogs izpilda izglītības iestādes administrācijas norādes, organizējot izglītības iestādes un ārpusiestādes pasākumus izglītojamiem; veikta pasākumu uzskaite un īss rakstisks pasākumu rezultātu apkopojums, kas atspoguļots izglītības iestādes ikgadējā pedagoga pašvērtējumā |  |
| **3.pakāpe:** atbilstoši izglītības iestādes prioritātēm mērķtiecīgi plānoti un organizēti (pēc savas iniciatīvas) izglītības iestādes un ārpus iestādes pasākumi kopā ar izglītojamiem; regulāri veikti īsi rakstiski apkopojumi par notikušajiem pasākumiem, audzināšanas darbības analīze |  |
| **Ieraksti obligātajā dokumentācijā un atskaišu iesniegšana** | **1.pakāpe**:ieraksti dokumentos tiek veikti savlaicīgi, izmantojot mācību paraugprogrammu |  |
| **2.pakāpe:**ieraksti dokumentos tiek veikti savlaicīgi, izmantojot pedagoga izstrādāto nepubliskoto mācību autorprogrammu  |  |
| **3.pakāpe**:ieraksti dokumentos tiek veikti savlaicīgi, izmantojot pedagoga mācību autorprogrammu, kura ir publiskota |  |
| **Izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšana, rezultātu apkopošana un analīze** | **1.pakāpe**:pamatā ir izstrādāti vērtēšanas kritēriji izmantojot mācību paraugprogrammu |  |
| **2.pakāpe:**pamatā ir izstrādāti vērtēšanas kritēriji, izmantojot pedagoga izstrādāto nepubliskoto mācību autorprogrammu |  |
| **3.pakāpe:** pamatā ir izstrādāti vērtēšanas kritēriji ,izmantojot pedagoga mācību autorprogrammu, kura ir publiskota |  |
| **Pedagoga ieguldījums izglītojamo individuālo spēju attīstībā un iespēju izmantošana izglītojamo vajadzību nodrošināšanā** | ***Punkti kopā*** |
| **Atbalsta sniegšana izglītojamiem** | **1.pakāpe:**sniedz katram izglītojamam individuālu atbalstu mācīšanās spēju attīstīšanā. Veido spēļu un rotaļu materiālo bāzi bērnu individuālo spēju attīstībai. |  |
| **2.pakāpe:** saskata katram izglītojamam individuālās spējas ,pievērš uzmanību šo spēju attīstībai. Pilnveido spēļu un rotaļu materiālo bāzi bērnu individuālo spēju attīstībai. |  |
| **3.pakāpe:** sniedz katram izglītojamam individuālu atbalstu mācīšanās spēju attīstīšanā, izmantojot autorprogrammu. Pilnveido spēļu un rotaļu materiālo bāzi izglītojamam individuālo spēju attīstībai. Spēj prognozēt situācijas ,rod veiksmīgus risinājumus. |  |
| **Vecāku/ viņu aizbildņu informēšana par izglītojamo sasniegumiem un vajadzībām** | **1.pakāpe:** informatīvas, izglītojošas, sadarbību veicinošas informācijas aprites ar izglītojamo vecākiem nodrošināšanai pedagogs izmanto tradicionālās informācijas nodošanas formas; atbilstoši izglītības iestādes noteiktajai kārtībai, notiek arī tikšanās ar izglītojamā vecākiem/ aizbildņiem, organizējot individuālas sarunas, vecāku sapulces. |  |
| **2.pakāpe:** informatīvas, izglītojošas, sadarbību veicinošas informācijas aprites ar izglītojamo vecākiem nodrošināšanai pedagogs izmanto tradicionālās informācijas nodošanas formas; atbilstoši izglītības iestādes noteiktajai kārtībai, notiek arī tikšanās ar izglītojamā vecākiem/ aizbildņiem, organizējot individuālas sarunas, vecāku sapulces, kopīgu pasākumu organizēšana. |  |
| **3.pakāpe:** regulāri notiek daudzveidīga un abpusēja informācijas aprite (individuālās sarunas ar vecākiem, grupas vecāku sanāksmes, informācijas nodošana, izglītojošas lekcijas, tikšanās, praktikumi (vecāku izglītošana par bērnu audzināšanas jautājumiem), kopīgu pasākumu organizēšana) |  |
| **Pedagoga ieguldījums izglītības iestādes attīstībā** | ***Punkti kopā*** |
| **Līdzdalība izglītības iestādes ikgadējās darbības plānošanas un pašvērtēšanas procesā** | **1.pakāpe:** pedagogs regulāri veic sava darba pašanalīzi, kas nodrošina izglītības iestādes kopējā pašvērtējuma veidošanu un izglītības iestādes attīstības plānošanas virzību; izsaka konstruktīvus priekšlikumus izglītības iestādes darbības uzlabošanai. |  |
| **2.pakāpe:** pedagogs regulāri veic sava darba pašanalīzi, kas nodrošina izglītības iestādes kopējā pašvērtējuma veidošanu un izglītības iestādes attīstības plānošanas virzību; izsaka konstruktīvus priekšlikumus izglītības iestādes darbības uzlabošanai, pamatā, izmantojot pedagoga izstrādāto nepubliskoto mācību autorprogrammu |  |
| **3.pakāpe:** pedagogs regulāri veic sava darba pašanalīzi, kas nodrošina izglītības iestādes kopējā pašvērtējuma veidošanu un izglītības iestādes attīstības plānošanas virzību; izsaka konstruktīvus priekšlikumus izglītības iestādes darbības uzlabošanai, pamatā,i zmantojot pedagoga mācību autorprogrammu, kura ir publiskota |  |
| **Līdzdalība pedagoģiskās padomes un metodiskajā darbā** | **1.pakāpe:** regulāri piedaloties pedagoģiskās padomes, mācību priekšmeta metodiskās komisijas sanāksmēs, izglītības iestādes pašvērtēšanā un attīstības plānošanā, pedagogs izsaka gan konstruktīvus priekšlikumus, gan aktīvi līdzdarbojas uzlabojumu ieviešanā |  |
| **2.pakāpe:** regulāri piedaloties pedagoģiskās padomes, mācību priekšmeta metodiskās komisijas sanāksmēs, izglītības iestādes pašvērtēšanā un attīstības plānošanā, pedagogs izsaka gan konstruktīvus priekšlikumus, gan aktīvi līdzdarbojas uzlabojumu ieviešanā, pamatā, izmantojot pedagoga izstrādāto nepubliskoto mācību autorprogrammu |  |
| **3.pakāpe:** regulāri piedaloties pedagoģiskās padomes, mācību priekšmeta metodiskās komisijas sanāksmēs, izglītības iestādes pašvērtēšanā un attīstības plānošanā, pedagogs izsaka gan konstruktīvus priekšlikumus, gan aktīvi līdzdarbojas uzlabojumu ieviešanā, izmantojot pedagoga mācību autorprogrammu, kura ir publiskota. |  |
| **Sakoptas, estētiskas un drošas darba vides uzturēšana** | **1.pakāpe:** darba vide ir sakārtota; izglītojamiem tiek izvirzītas prasības vides saudzēšanā; tiek izrādīta pamatota iniciatīva jauna inventāra iegādei |  |
| **2.pakāpe:** ar mērķtiecīgu iniciatīvu panākta darba vides labiekārtošana, izrādīta pamatota iniciatīva jauna inventāra iegādei; mērķtiecīgi apzināti darba telpu labiekārtošanai nepieciešamie materiāli;  |  |
| **3.pakāpe:** ar mērķtiecīgu iniciatīvu panākta darba vides labiekārtošana, izrādīta pamatota iniciatīva jauna inventāra iegādei; mērķtiecīgi apzināti darba telpu labiekārtošanai nepieciešamie materiāli; neatlaidība savu prasību īstenošanā drošas darba vides uzturēšanā. |  |
| **Ētisko normu izpausmes profesionālajā darbā** | **1.pakāpe:** pedagoga rīcībā un saskarsmē ar izglītojamiem, vecākiem un kolēģiem atspoguļojas profesionalitāte, atbildība un koleģialitāte; prasme izvairīties no konfliktsituācijām, kuru risināšanā jāiesaistās izglītības iestādes administrācijai; prasme problēmgadījumos atrast kompromisu; cieņas un smalkjūtības izrādīšana pret visiem, arī duālās situācijās |  |
| **2.pakāpe**: pedagoga rīcībā un saskarsmē ar izglītojamiem, vecākiem un kolēģiem atspoguļojas viņa augstais profesionalitātes, atbildības un koleģialitātes līmenis; motivēti augsta pašapziņa; prasme izvairīties no konfliktsituācijām; prasme problēmgadījumos atrast kompromisu; cieņas un smalkjūtības izrādīšana pret visiem, arī duālās situācijās |  |
| **3.pakāpe:** pedagoga rīcībā un saskarsmē arizglītojamiem, vecākiem un kolēģiem atspoguļojas viņa augstais profesionalitātes, atbildības un koleģialitātes līmenis; motivēti augsta pašapziņa; prasme izvairīties no konfliktsituācijām; prasme problēmgadījumos atrast kompromisu; cieņas un smalkjūtības izrādīšana pret visiem, arī duālās situācijās |  |
| **Pieredzes uzkrāšana un pārnese** | ***Punkti kopā*** |
| **Zinātniskais/ akadēmiskais grāds** | **1.pakāpe:** nav maģistra grāda vai doktora grāda pedagoģijā/ izglītības zinātnēs vai specialitātē,bakalaura grāds |  |
| **2.pakāpe:** ir maģistra grāds pedagoģijā/ izglītības zinātnēs vai specialitātē |  |
| **3.pakāpe:** ir doktora grāds /maģistra grāds pedagoģijā/ izglītības zinātnēs vai specialitātē |  |
| **Mācību un metodiskā materiāla izstrāde.** | **1.pakāpe:** Piedalīšanās radošo darbu konkursos kopā ar izglītojamiem. Publikācijas par mācību un audzināšanas darba jautājumiem. |  |
| **2.pakāpe:** Piedalīšanās radošo darbu konkursos kopā ar izglītojamiem. Publikācijas par mācību un audzināšanas darba jautājumiem. Metodiskā materiāla izstrāde. |  |
| **3.pakāpe:** Kvalitatīva metodiskā materiāla izstrāde. Piedalīšanās radošo darbu konkursos kopā ar izglītojamiem. Publikācijas par mācību un audzināšanas darba jautājumiem. |  |
| **Svešvalodu izmantošanas prasmju ietekme uz profesionālās darbības rezultātu kvalitāti** | **1.pakāpe:**svešvalodu prasmes izmanto profesionālajā darbā. |  |
| **2.pakāpe:** svešvalodu zināšanas pedagogs mērķtiecīgi izmanto regulārai savu kompetenču (pedagoģijā un audzināšanas darba)pilnveidei; |  |
| **3.pakāpe:** svešvalodu zināšanas pedagogs mērķtiecīgi izmanto regulārai savu kompetenču (pedagoģijā un audzināšanas darba)pilnveidei; pedagogam ir tālākizglītības kursos iegūts dokuments par svešvalodu apguvi |  |
| **IKT izmantošanas prasmju ietekme uz profesionālās darbības rezultātu kvalitāti**  | **1.pakāpe:**pedagogam ir IKT prasmes izmantošanā pedagoģiskajā darbā, ir atvērts inovācijām, apgūst un mērķtiecīgi izmanto . |  |
| **2.pakāpe:** pedagogam ir dokuments par IKT apguvi, un pedagogam iegūtās prasmes ir neatņemama pedagoģiskā darba sastāvdaļa; viņš ir atvērts inovācijām, ātri tās apgūst, izmanto pedagoģiskajā darbā |  |
| **3.pakāpe:** pedagogam ir dokuments par IKT apguvi, un pedagogam iegūtās prasmes ir neatņemama pedagoģiskā darba sastāvdaļa; viņš ir atvērts inovācijām, ātri tās apgūst un mērķtiecīgi izmanto pedagoģiskajā darbā |  |
| **Tālākizglītības kursu ietekme uz pedagoga profesionālās darbības rezultātu kvalitāti.** | **1.pakāpe:** Tālākizglītības kursu gūtās zināšanas pielietošana daudzveidīgu mācību stratēģija pedagoģiskajā darbā, ikdienā ,sasniedzot un regulāri uzturot izglītojamo spējām atbilstošus sasniegumus. |  |
| **2.pakāpe:** Tālākizglītības kursu gūtās zināšanas pielietošana daudzveidīgu mācību stratēģija pedagoģiskajā darbā, ikdienā ,sasniedzot un regulāri uzturot izglītojamo spējām atbilstošus sasniegumus. |  |
| **3.pakāpe:** Tālākizglītības kursu gūtās zināšanas pielietošana daudzveidīgu mācību stratēģija pedagoģiskajā darbā, ikdienā, sasniedzot un regulāri uzturot izglītojamo spējām atbilstošus sasniegumus. |  |
| **Mācību un audzināšanas darbības pašanalīze** | **1.pakāpe:** pedagogam ir prasme attīstīta plānošanā, rezultātu apkopošanā un analizēšanā; piemīt visaptveroša sistēmiska domāšana, viņš apzinās savus sasniegumus, kļūdas un veiksmīgi plāno savus tālākos uzdevumus |  |
| **2.pakāpe:**pedagogam ir prasme attīstīta plānošanā, rezultātu apkopošanā un analizēšanā; piemīt visaptveroša sistēmiska domāšana, viņš apzinās savus sasniegumus, kļūdas un veiksmīgi plāno savus tālākos uzdevumus |  |
| **3.pakāpe:**pedagogam augstā līmenī attīstīta plānošanas, rezultātu apkopošanas un analizēšanas prasme; pedagogam piemīt visaptveroša sistēmiska domāšana, viņš apzinās savus sasniegumus, kļūdas un veiksmīgi plāno savus tālākos uzdevumus |  |
| ***Punkti pavisam kopā*** |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Novērtēšanaskomisijaspriekšsēdētājs: | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |  |
|  | *paraksts* | *paraksta atšifrējums* |
| Novērtēšanaskomisijaslocekļi: | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |  |
|  | *paraksts* | *paraksta atšifrējums* |
|  | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |  |
|  | *paraksts* | *paraksta atšifrējums* |

Datums\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

6. pielikums

Kokneses novada PII “Bitīte”

Pedagogu profesionālās darbības

kvalitātes novērtēšanas

kārtībai un novērtēšanas komisijas darbības kārtībai

Kokneses novada Bebru pagasta pirmsskolas izglītības iestāde “Bitīte”

Pedagoga profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas

Pirmsskolas izglītības pedagoga darba **KVALITĀTES KOPVĒRTĒJUMS**

\_\_\_\_\_ ./\_\_\_\_\_ . mācību gadā

Pedagoga vārds, uzvārds………………………………..

Kvalitātes pakāpe 1. 2.2. 3.

Vērtēšana notiek 3 punktu sistēmā:

|  |  |
| --- | --- |
| Punkti | Paskaidrojums |
| **3** | ļoti labi, jā |
| **2** | labi, drīzāk jā |
| **1** | vidēji, daļēji |
| **0** | drīzāk nē, nē, nav novērots |

Pedagoga profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas pakāpes piešķiršanai nepieciešamais punktu skaits tiek iegūts, saskaitot **pedagoga darba kvalitātes pašvērtējuma vērtējumā iegūtos punktus un pedagoga rotaļnodarbību novērtējuma punktus.**

|  |  |
| --- | --- |
| Pakāpe | **Punkti, līmeņi,atbilstoši 4.pielikuma līmeņa aprakstiem** |
| **1.** | Ja pedagogs vērtēšanā iegūst 92-138 punktus, pakāpi piešķir uz 1gadu. |
| **2.** | Ja pedagogs vērtēšanā iegūst 92-138 punktus, pakāpi piešķir uz 2 gadiem. |
| **3.** | Ja pedagogs vērtēšanā iegūst 92-138 punktus, pakāpi piešķir uz 3 gadiem. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas virzieni, ņemot vērā datus par mācību stundu/nodarbību vērošanu un pedagoga darba pašvērtējumu** | **Punkti** | **Piezīmes** |
| **Pedagoga profesionālās darbības vērtējuma mācību stundās/ nodarbībās rezultātu kopsavilkums( pamatojoties uz novērtējumu lapām):** |  |  |
| *Punkti kopā* |  |  |
| **Pedagoga profesionālās darbības kvalitātes novērtēšanas pašvērtējuma kopsavilkums** |  |  |
| *Punkti kopā* |  |  |
| ***Punkti pavisam kopā*** |  |  |

Komisijas priekšlikums pakāpes piešķiršanai:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Novērtēšanas komisijas priekšsēdētājs: | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |  |
|  | *paraksts* | *paraksta atšifrējums* |
| Novērtēšanas komisijas locekļi: | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |  |
|  | *paraksts* | *paraksta atšifrējums* |
|  | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |  |
|  | *paraksts* | *paraksta atšifrējums* |

Datums\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_